



TABLA DE EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE  
SATISFACCIÓN DE LOS PRINCIPALES GRUPOS DE  
INTERÉS CON EL TÍTULO, LOS RECURSOS, LAS  
PRÁCTICAS EXTERNAS Y EL PROFESORADO

MÁSTER EN ABOGACÍA (OMUB)

## EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES EN RELACIÓN A LA SATISFACCIÓN GENERAL DE LOS ESTUDIANTES CON EL MÁSTER Y EL PROFESORADO

---

### CURSO 2017/2018

---

En el curso 2017/2018, a través de la encuesta lanzada por OpenUAX, se trató de conocer la valoración que los estudiantes tenían sobre la calidad de la docencia impartida en la Titulación. Sólo contestaron 2 estudiantes de los 7 matriculados, lo que representa un 3,6% sobre el total.

En el primer cuatrimestre, la puntuación global obtenida sobre un total de 50 puntos es de 41.

La encuesta sólo fue respondida en relación a dos de los profesores que impartían la Titulación. Uno de los profesores tuvo una puntuación media de 50 puntos y el otro de 31, que se desglosan de la siguiente manera:

<b>Cuestiones respondidas por estudiantes</b>	<b>Profesor 1</b>	<b>Profesor 2</b>
Los contenidos son didácticos y fáciles de entender	5	3
Se ha utilizado una metodología práctica y clara	5	3

Los contenidos me han resultado de utilidad	5	3
Las clases han sido de mi interés y han cumplido mis expectativas	5	4
Las clases han aportado valor a los contenidos del curso	5	3
El profesor ha realizado un buen seguimiento sobre mi trabajo y evolución	5	3
El profesor demuestra manejo de las herramientas del campus virtual	5	3
El profesor es accesible y proactivo	5	3
Considero que realmente he aprendido en esta asignatura gracias a la labor del profesor	5	4

Como se puede observar, un profesor obtuvo una calificación de excelente, 5 sobre 5 puntos, mientras que el otro profesor obtuvo una valoración más dispar: 3 y 4 sobre 5 puntos posibles.

Las propuestas de mejora en relación a la calidad docente han sido las siguientes: el profesor peor valorado debe mejorar su rendimiento, implementar los mecanismos para que sus estudiantes escuchen mejor las clases, configurar bien las clases y dar respuesta a las preguntas que sus estudiantes realicen. También debe utilizarse ppt. en las clases virtuales.

En el segundo cuatrimestre, ningún estudiante contestó la encuesta de valoración de los profesores, aunque la Coordinadora de la Titulación insistió en la necesidad de la participación de los estudiantes en dichas encuestas. A los estudiantes se les indicó a través de avisos en el Campus Virtual la importancia de valorar la calidad de la docencia de sus profesores. Asimismo, también se insistió en esta cuestión en las diferentes pruebas de evaluación que se les realizó a los estudiantes de forma presencial.

### CURSO 2018/2019

---

En el curso 2018/2019, a través de la encuesta lanzada por OpenUAX, se trató de conocer la valoración que los estudiantes tenían sobre la calidad de la docencia impartida en la Titulación. Sólo contestó un estudiante, el cual no valoró todas a los profesores de todas las asignaturas, sino únicamente las siguientes:

- Técnica Procesal Contencioso-Administrativa
- Técnica Procesal Penal
- Técnica Procesal Laboral
- Técnicas Alternativas de Resolución de Conflictos

Al no poder ser considerada una muestra relevante, no se ofrecen los resultados. Además, habiendo tan pocos estudiantes matriculados, resulta fácilmente identificable el estudiante que ha contestado la encuesta de valoración.

Los ítems que el estudiante valora son los siguientes:

1. Los contenidos son didácticos y fáciles de entender.
2. Se ha utilizado una metodología práctica y clara.
3. Los contenidos me han resultado de utilidad.
4. Las clases virtuales han sido de mi interés y han cumplido mis expectativas.
5. Las clases virtuales han aportado valor a los contenidos del curso
6. Las clases presenciales han aportado valor a los contenidos del curso.

7. El profesor ha realizado un buen seguimiento sobre tu trabajo y evolución durante el curso.
8. El profesor demuestra manejo con las herramientas del Campus.
9. Responde con precisión y en el plazo estipulado las dudas que le planteo.
10. El profesor es accesible y proactivo a la hora de organizar las consultorías académicas.
11. Las consultorías académicas me han servido de ayuda.
12. Considero que realmente estoy aprendiendo en esta asignatura gracias a la labor del profesor.

Uno de los profesores fue muy bien valorado, con valoración de 5. Otro, con valoración de 4,; otro, con valoración de 3 y; otro con valoración, de 1, siendo 5 la mejor puntuación y 1 la peor.

#### CURSO 2019/2020

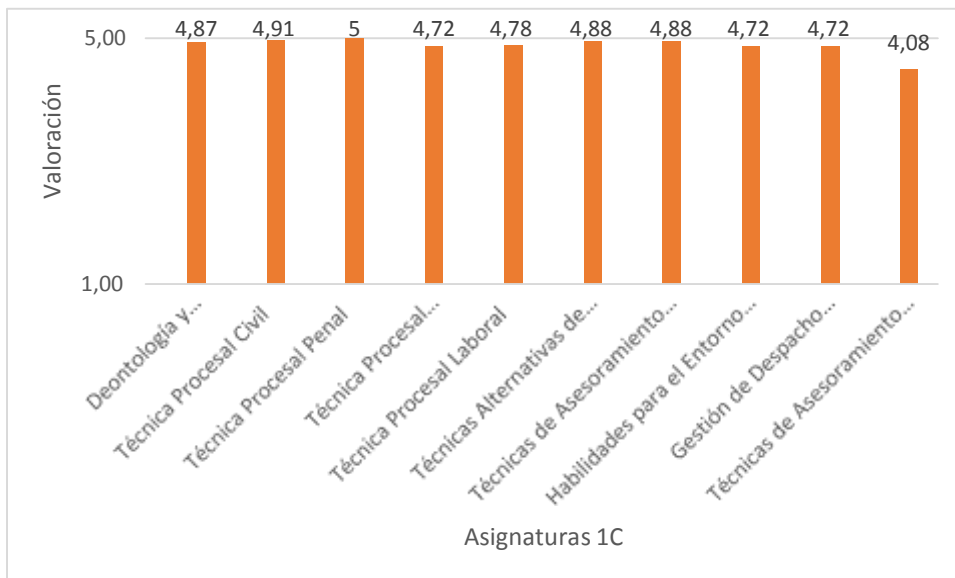
---

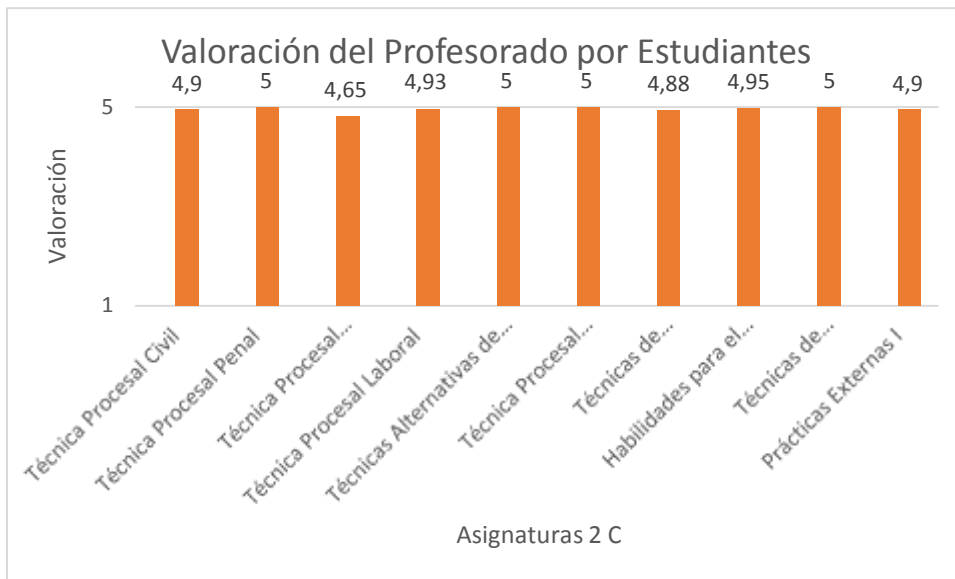
En el curso 2019/2020, se realizó una encuesta de satisfacción de los estudiantes matriculados. La técnica de recogida de información ha sido el cuestionario autoadministrado mediante encuesta “on line”. La encuesta fue respondida por seis estudiantes (66,6%). Los resultados se muestran a continuación:

En dicha encuesta, se ha valorado de 1 a 5 (1 totalmente insatisfactorio y 5 totalmente satisfactorio) los siguientes aspectos: metodología, clases virtuales y, labor del profesor. El Máster Universitario en Abogacía fue valorado con 4,72 puntos. La metodología utilizada en la Titulación con un 4,6; las clases virtuales con 4,73; la labor del profesor con 4,79.

Las valoraciones de los profesores realizadas por los estudiantes tanto en el primer cuatrimestre como segundo cuatrimestre, están por encima de la media de la UAX. Aunque la encuesta fue contestada por pocos estudiantes de 2 a 5, los resultados son altamente positivos: Universidad Alfonso X el Sabio Facultad de Estudios Sociales y Lenguas Aplicadas FPR04AD/01 Página 14 de 28 o Deontología y Responsabilidad Profesional del Abogado en el Marco

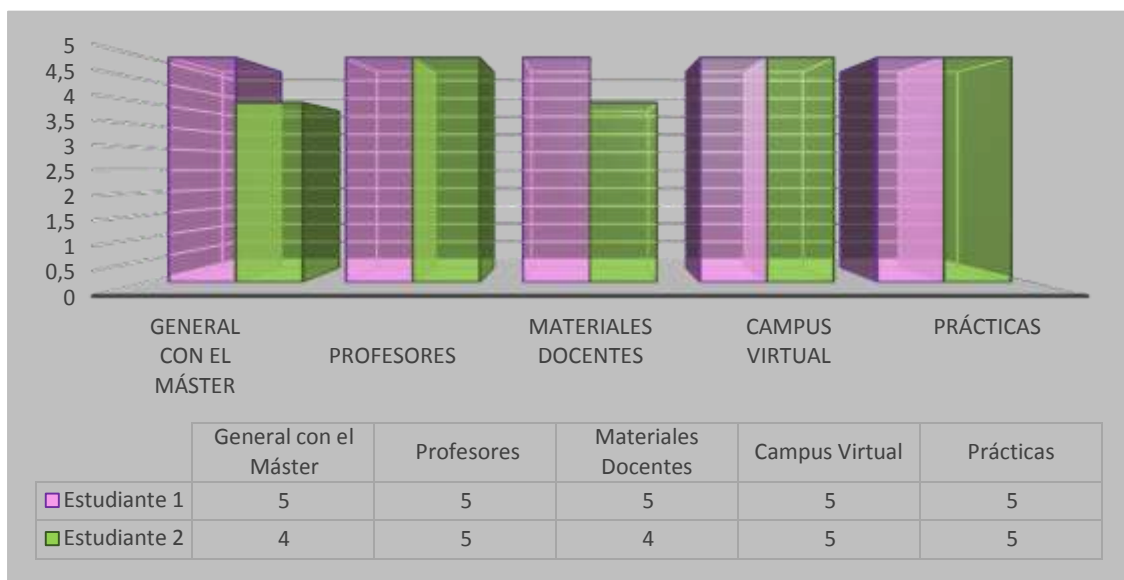
Colegial: valoración media profesor: 4,87 (1 C); o Técnica Procesal Civil: valoración media profesor: 4,91 (1C); 4,90 (2C) o Técnica Procesal Penal: Valoración media profesor 5 (1C y 2C)) o Técnica Procesal Contencioso-Administrativa: Valoración media profesor 4,72 (1C); 4,65 (2C) o Técnica Procesal Laboral: Valoración media profesor 4,78 (1C); 4,93 (2C) o Técnicas Alternativas de Resolución de Conflictos: Valoración media profesor 4,88 (1C); 5 (2C) o Técnica Procesal Constitucional e Internacional: valoración media profesor 5 (2C) o Técnicas de Asesoramiento en el ámbito privado nacional e internacional: Derecho Civil, Derecho Mercantil, Derecho Laboral Valoración media profesor 4,88 (1C); 5 ó 4,93 (2C) o Habilidades para el Entorno Profesional del Abogado: Valoración media profesor 4,72 (1C); 4,95 ó 4,90 (2C) o Gestión de Despacho Profesional en el Marco Colegial: Valoración media profesor (4,72) o Técnicas de Asesoramiento en el ámbito Público: Derecho Administrativo, Derecho Penal y Derecho Financiero y Tributario Valoración media profesor 4,08 ó 4,72 (1C); 5 ó 4,95 (2C) o Prácticas Externas I: valoración media del profesor 4,90 (2C)





## EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES EN RELACIÓN A LA SATISFACCIÓN GENERAL DE EGRESADOS

La encuesta de satisfacción con respecto a los egresados sólo se ha podido realizar a los que estudiantes que cursaron el Máster en el curso 2017/2018: seis estudiantes, dado que el estudiante que se matriculó en el curso 2018/2019, abandonó la Titulación.

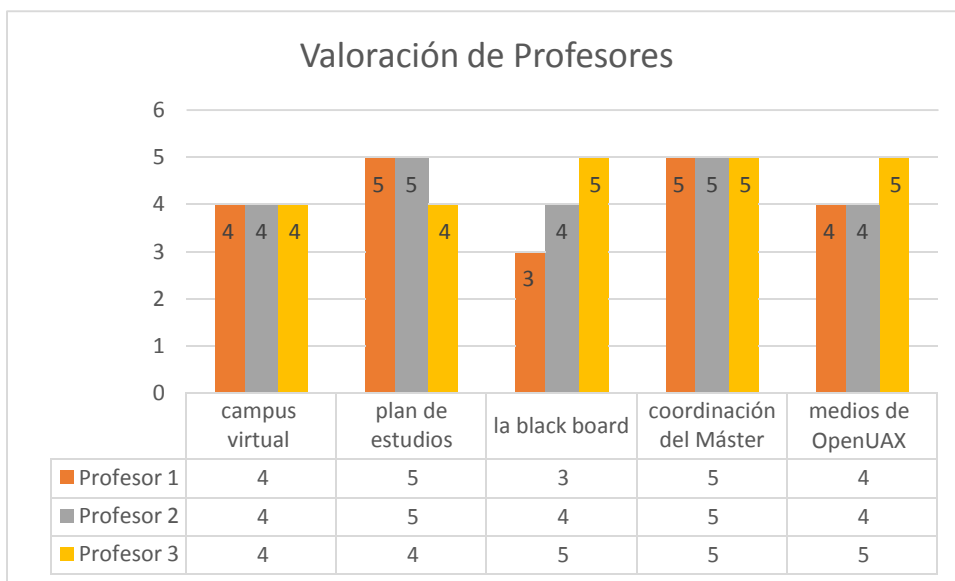




## EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES EN RELACIÓN A LA SATISFACCIÓN GENERAL DE PROFESORES

En el curso 2019/2020, para tomar conocimiento del grado de satisfacción de los profesores que imparten las materias del Máster se lanzó una encuesta a través de Google Forms, en la que se solicitaba la valoración sobre diversas cuestiones: campus virtual como herramienta de organización de la docencia; satisfacción con el Plan de estudios; valoración con la black board, como instrumento de docencia virtual; satisfacción con la coordinación del Máster; y con los medios de OpenUAX puestos al servicio de la Titulación, tales como Asistente técnica pedagógica; Help Desk.

La encuesta ha sido contestada por tres profesores.



## EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES EN RELACIÓN A LA SATISFACCIÓN GENERAL DE TUTORES DE PRÁCTICAS

En el curso 2019/2020, se ha realizado, por último, una encuesta a un grupo de especial interés que son los tutores de prácticas. A través de esta encuesta se ha tratado de valorar el grado de satisfacción con el plan de estudios del Máster, con el nivel de conocimientos teóricos y prácticos de los estudiantes, con las aptitudes demostradas por los mismos en las prácticas y, por último, el grado de satisfacción con la coordinación de las prácticas y como enlace entre la Universidad y los despachos.

La encuesta fue contestada por tres tutores de prácticas.

